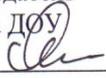


МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ДЕТСКИЙ САД КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА №23 «РУЧЕЕК» Г.МИЧУРИНСКА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

СОГЛАСОВАНО:

Председатель  
Совета ДОУ

 О.Ю. Мишукова

УТВЕРЖДЕНО:

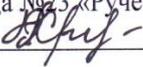
Заведующий  
МБДОУ «Детский сад  
комбинированного  
вида №23 «Ручеек»



 Т.П. Дрейман

СОГЛАСОВАНО:

Председатель  
профсоюзного комитета  
МБДОУ «Детский сад  
комбинированного  
вида №23 «Ручеек»

 Н.Н. Хрычева

## Показатели эффективности деятельности работников

Принято на заседании Совета ДОУ  
Протокол № 2 от 09.09.2013  
Согласовано собранием трудового коллектива  
Протокол №3 от 10.09.2013  
Приказ №93-А от 11.09.2013

**Показатели эффективности деятельности работников  
МБДОУ Детский сад комбинированного вида № 23 «Ручеек»  
г. Мичуринска, Тамбовской области**

**1. Общее положение**

Показатели эффективности деятельности педагогических работников разработаны на основании приказа Минтруда России от 13 мая 2013 г. № 202 «О проведении пилотного внедрения мероприятий по обеспечению взаимодействия федеральных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации при координации мероприятий по повышению оплаты труда отдельных категорий работников государственных (муниципальных) учреждений», методическими рекомендациями Минобрнауки России по разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности государственных (муниципальных) учреждений в сфере образования, их руководителей и отдельных категорий работников (письмо Минобрнауки России от 20 июня 2013 года №АП-1073/02), приказом управления народного образования администрации г.Мичуринска от 09.09.2013г. №432 «О показателях эффективности и результативности деятельности муниципальных бюджетных образовательных организаций на 2013-2014 учебный год»

**2. Порядок проведения оценки эффективности деятельности педагогов муниципального дошкольного образовательного учреждения.**

2.1. Для оценки качества работы педагогических работников муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида №23 «Ручеек» устанавливаются критерии и показатели. Для измерения значения каждого показателя формируются индикаторы, которые позволяют в зависимости от значения показателя присваивать то или иное количество баллов работнику дошкольного образовательного учреждения. Показатели эффективности деятельности и результативности труда работников дошкольного образовательного учреждения утверждаются на собрании трудового коллектива.

2.2. Для проведения объективной внешней оценки результативности профессиональной деятельности сотрудников создана комиссия по распределению стимулирующих выплат. Персональный состав комиссии избирается Советом ДОУ и утверждается приказом заведующего ежегодно.

2.3. Комиссия по распределению стимулирующих выплат осуществляет оценку профессиональной деятельности сотрудника на основании документов, представленных администрацией ДОУ.

**3. Показатели профессиональной деятельности педагога дошкольного образовательного учреждения оцениваются по итогам работы ежемесячно.**

3.1. Суммарная оценка определяется следующим образом: оценивается каждый показатель деятельности педагога в баллах, вносится в оценочный лист и фиксируется в протоколе заседания комиссии. Количество баллов соотносится с процентным соотношением к ставке заработной платы в соответствии с п 5 приложения 3 к Положению об оплате труда работников муниципально

бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида №23 «Ручеек»

3.2. Протокол с соответствующими баллами подписывается всеми членами комиссии и направляется руководителю учреждения для установления и выплаты на основании приказа надбавки за качество выполняемых работ. Надбавка за качество выполняемых работ устанавливается приказом по итогам работы за месяц (не позднее первого числа следующего за отчетным периодом) и выплачивается ежемесячно.

3.3. Выплата надбавки производится в день выплаты заработной платы.

#### **4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций на результаты оценки.**

4.1. В случае несогласия педагога с оценкой результативности его профессиональной деятельности, он вправе подать апелляцию.

4.2. Апелляция подаётся в комиссию по распределению стимулирующих выплат в письменном виде с указанием конкретных критериев и баллов, по которым возникло разногласие и документальных данных, подтверждающих неправоту вынесенной оценки.

4.3. Апелляция не может содержать претензий к составу комиссии и процедуре оценки.

4.4. На основании поданной апелляции в срок не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции созывается для её рассмотрения заседание комиссии.

4.5. В присутствии педагога, подавшего апелляцию, члены комиссии ещё раз проводят проверку правильности оценки, основываясь на представленных документальных данных.

4.6. Оценка, данная комиссией на основе результатов рассмотрения апелляции, является окончательной.

#### **Должность: заместитель заведующего по ВМР**

##### ***Критерии оценки I: Доступность качественного образования и воспитания***

1. Позитивная динамика учебных достижений обучающихся, воспитанников, по курируемым заместителем предметам, направлениям: - на уровне прошлого учебного года - выше в сравнении с предыдущим учебным годом	1,0 2,0
2. Позитивная динамика показателя среднегодового балла результатов мониторинга: - на уровне прошлого учебного года - выше в сравнении с предыдущим учебным годом	1,0 2,0
3. Общее количество проведенных внеурочных мероприятий: - на уровне прошлого учебного года - выше в сравнении с предыдущим учебным годом	1,0 2,0
4. Доля педагогов, использующих ИКТ для моделирования урока (занятий), индивидуализации траекторий обучения учащихся, в сравнении с прошлым годом: - на уровне прошлого учебного года - выше в сравнении с предыдущим учебным годом	1,5 2,0
6. Количество педагогов, принявших участие в различных муниципальных,	

региональных, всероссийских конкурсах, в сравнении с прошлым годом: - на уровне прошлого учебного года	1,0
- выше в сравнении с предыдущим учебным годом	2,0
7. Наличие у заместителя системы учета как нормативных (отметки, призовые места), так и ненормативных достижений учащихся (воспитанников), педагогов (степень социальной активности, ответственности и т.д.)	2,0
8. План воспитательной работы выполнен: - не менее чем на 70%	1,5
- на 100%	2,0
9. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки (за последние три года)	1,0
10. Отсутствие травм, полученных во время воспитательно-образовательного процесса	1,0
<b>Максимально возможное количество баллов по критерию I</b>	<b>16,0</b>
<b><i>Критерии оценки II: Инновационная и методическая деятельность</i></b>	
1. Разработка педагогическими работниками учебно-методических пособий (рекомендации) под руководством курирующего заместителя	2,0
2. Количество выступлений, подготовленных курируемыми заместителем педагогами, на различных профессиональных форумах (педагогических советах, семинарах, конференциях и др.), в сравнении с предыдущим годом: - на уровне прошлого учебного года	1,0
- выше в сравнении с прошлым учебным годом	2,0
3. Количество открытых мероприятий, проведенных курируемыми заместителем педагогами в сравнении с предыдущим учебным годом: - на уровне прошлого учебного года	1,5
- выше в сравнении с прошлым учебным годом	2,0
4. Разработка в течение года методических пособий (рекомендаций, положений и т.д.) для внутреннего пользования	2,0
5. Наличие авторских публикаций	2,0
<b>Максимально возможное количество баллов по критерию II</b>	<b>10,5</b>
<b><i>Критерии оценки III: Открытость образовательного учреждения</i></b>	
1. Количество общественных органов управления, работу которых курирует заместитель: - один	1,0
- два	2,0
2. Привлечение к участию в работе с воспитанниками, обучающимися представителей общественных организаций, шефов	1,5
<b>Максимально возможное количество баллов по критерию III</b>	<b>3,5</b>
<b>Максимально возможное количество баллов по всем критериям</b>	<b>30,0</b>

<b>Должность: воспитатель</b>			
№ п/п	Критерии	Показатели	Баллы (0,5-1) максимальный показатель

1	<b>Реализация дополнительных проектов (программы, групповые и индивидуальные образовательные проекты воспитанников, социальные проекты и др.)</b>	<p>1. Участие в разработке дополнительных проектов.</p> <p>2. Соответствие разрабатываемых и реализуемых проектов требованиям к содержанию проектной деятельности, нормативно-правовым документам, современным принципам и подходам к дошкольному образованию.</p> <p>3. Результативность реализации проекта.</p> <p>4. Налаживание взаимодействия и расширение связей с другими учреждениями, социальными партнерами в рамках реализации проектов.</p>	<p><b>1</b></p> <p><b>1</b></p> <p><b>1</b></p> <p><b>1</b></p>
2	<b>Методическая инновационная деятельность</b>	<p>1. Участие в конкурсах профессионального мастерства (учреждение - 1, муниципалитет – 2, регион – 3).</p> <p>2. Проведение открытых мероприятий, мастер-классы.</p> <p>3. Участие в мероприятиях, повышающих имидж ДОУ</p> <p>4. Участие в творческих группах ДОУ.</p> <p>5. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях.</p>	<p><b>1</b></p> <p><b>1</b></p> <p><b>3</b></p> <p><b>1</b></p> <p><b>1</b></p>
3	<b>Организация (участие) системных исследований, мониторинга индивидуальных достижений воспитанников</b>	<p>1. Организация или активное участие в системных исследованиях, мониторинге индивидуальных достижений воспитанников.</p> <p>2. Соблюдение психолого-педагогических, личностно-ориентированных подходов и принципов, нормативно-правовых актов в части проведения исследований, мониторинга индивидуальных достижений.</p>	<p><b>1</b></p> <p><b>1</b></p>
4	<b>Реализация мероприятий, обеспечивающих взаимодействие с родителями воспитанников</b>	<p>1. Вовлечение родителей в образовательный процесс, активное привлечение к реализации образовательной программы и образовательных проектов.</p> <p>2. Участие в организации и проведении мероприятий, повышающих авторитет и имидж образовательного учреждения у родителей и общественности.</p> <p>3. Удовлетворенность родителей работой педагогов (анкетирование, отсутствие обоснованных жалоб)</p>	<p><b>1</b></p> <p><b>1</b></p> <p><b>1</b></p>
5	<b>Участие педагога в разработке и реализации основной общеобразовательной программы</b>	<p>1. Участие в разработке основной образовательной программы учреждения и рабочих программ по реализации образовательных областей.</p> <p>2. Качество и полнота реализации основной образовательной программы.</p> <p>3. Создание благоприятных условий реализации основной образовательной / коррекционной программы.</p>	<p><b>1</b></p> <p><b>1</b></p> <p><b>1</b></p>
6	<b>Организация физкультурно-оздоровительной и спортивной работы</b>	<p>1. Стабильно высокие показатели или положительная динамика показателей сохранения здоровья по данным мониторинга состояния здоровья воспитанников (травматизм воспитанников за отчетный период; динамика индекса здоровья в группе; индекс посещаемости за отчетный период)</p> <p>2. Проведение мероприятий, содержащих меры поддержания и улучшения здоровья воспитанников. Вовлечение родителей в образовательную деятельность по формированию основ здорового образа жизни и сохранению и укреплению здоровья воспитанников.</p>	<p><b>1</b></p> <p><b>1</b></p>
7	<b>Работа с детьми из социально неблагополучных семей</b>	<p>1. Выявление детей, оставшихся без попечения родителей, ведение отчетности.</p> <p>2. Осуществление систематического контроля за опекаемыми детьми (за образовательным процессом, состоянием здоровья, материально-бытовым содержанием, сохранностью принадлежащего имущества) и выполнением опекуном своих обязанностей.</p>	<p><b>1</b></p> <p><b>1</b></p>

8.	<b>Работа по обеспечению открытости и доступности образовательного процесса</b>	1. Освещение педагогической деятельности (в т.ч.на сайте учреждения) 2. Регулярность обновления материала	<b>1</b>
9	<b>Создание элементов образовательной инфраструктуры (оформление кабинета, музея и пр.)</b>	1. Участие в оформлении помещений образовательного учреждения в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями, нормами эстетики быта, принципами организации развивающей среды. 2. Создание условий для представления родительской общественности результатов достижений воспитанников образовательного учреждения в форме творческих выставок, выставок продуктов проектной деятельности (семейных, индивидуальных, коллективных).	<b>1</b>
<b>Максимально возможное количество баллов по всем критериям</b>			<b>26,0</b>

**Должность: педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог**

<b>Критерии оценки I: Психологический комфорт и безопасность личности воспитанников, коррекция отклонений в развитии воспитанников</b>	
1. Снижение уровня тревожности и агрессивности воспитанников	1
2. Повышение достижений воспитанников с проблемами в сравнении с прошлым годом	2,0
3. Эмоциональное благополучие воспитанников	2,0
4. Число обследованных воспитанников с целью выявления дефектов в сравнении с прошлым периодом: - на том же уровне, - выше	1,0 2,0
5. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса	2,0
6. Ведение банка данных детей, охваченных различными формами контроля	2,0
7. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей воспитанников на качество работ специалиста	2,0
8. Количество обращений родителей воспитанников за консультациями к специалисту по вопросам решения своих проблем в сравнении с прошлым годом: - на том же уровне - выше	1,5 2,0
<b>Максимально возможное количество баллов по критерию I</b>	<b>15,0</b>
<b>Критерии оценки II: Методическая инновационная деятельность</b>	
1. Участие в реализации программы развития образовательного учреждения по конкретному направлению	1,5
2. Наличие методических разработок	1,5
3. Участие в реализации муниципальных, региональных, всероссийских проектов и программ по конкретному направлению	2,0
4. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п. - всероссийского уровня - регионального уровня - муниципального уровня	2,0 1,5 1,0
5. Разработка развивающих и коррекционных программ образовательной деятельности с учетом индивидуальных и половозрастных особенностей личности и их использование в работе	2,0
6. Участие в профессиональных конкурсах различного уровня: - третье место - второе место - первое место	1,0 1,5 2,0
<b>Максимально возможное количество баллов по критерию II</b>	<b>11,0</b>
<b>Максимально возможное количество баллов по всем критериям</b>	<b>26</b>

**Должность: заместитель директора по АХР**

<b>Критерии оценки I: Санитарно-гигиенические условия учреждения</b>	
1. Организация работ по уборке помещений, благоустройству территорий учреждения: - отсутствие замечаний со стороны проверяющих - отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса на санитарно-гигиеническое состояние помещений	2,0 2,0
2. Своевременное выполнение заявок по устранению технических неполадок в срок	2,0
<b>Максимально возможное количество баллов по критерию I</b>	<b>6,0</b>
<b>Критерии оценки II: Пожарная и антитеррористическая безопасность учреждения</b>	
1. Организация и проведение работы в течение года, направленной на повышение условий безопасности в образовательном учреждении	1,5
2. Отсутствие замечаний со стороны проверяющих на соблюдение техники безопасности пожарной и электробезопасности	2,0
<b>Максимально возможное количество баллов по критерию II</b>	<b>3,5</b>
<b>Критерии оценки III: Сохранность хозяйственного имущества и инвентаря</b>	
1. Своевременность заключения хозяйственных договоров по обеспечению жизнедеятельности учреждения (отопление, электроснабжение, водоснабжение и др.)	2,0
2. Своевременность составления проектно-сметной документации на проведение работ по текущему и капитальному ремонту, высокое качество подготовки и организации ремонтных работ	2,0
3. Отсутствие замечаний по учету и хранению товарно - материальных ценностей	2,0
4. Отсутствие замечаний на маркировку инвентаря	1,5
5. Ведение отчетной документации по движению товарно-материальных ценностей	1,0
6. Наличие приборов учета теплоэнергосносителей и обеспечение их бесперебойной работы, соблюдение установленных лимитов потребления теплоэнергосносителей	2,0
<b>Максимально возможное количество баллов по критерию III</b>	<b>10,5</b>
<b>Максимально возможное количество баллов по всем критериям</b>	<b>20,0</b>

**Должность: повар, подсобный рабочий кухни**

<b>Критерии оценки I: Высокое качество приготовления пищи и высокий уровень обслуживания</b>	
1. Отсутствие замечаний на условия хранения продуктов питания	1,5
2. Отсутствие замечаний на условия приготовления пищи	1,5
3. Отсутствие обоснованных жалоб на качество блюд	1,5
5. Отсутствие замечаний со стороны проверяющих органов	2,0
6. Отсутствие замечаний на санитарное состояние пищеблока	1,0
7. Отсутствие недостатков и излишков по результатам инвентаризации и проверок	1,5
<b>Максимально возможное количество баллов по всем критериям</b>	<b>9,0</b>

**Должность: кладовщик, кастелянша**

<b>Критерии оценки I: Высокая организация учета по сохранности материальных ценностей</b>	
1. Отсутствие замечаний на условия хранения продуктов питания, мягкого инвентаря, обмундирования и др.	3

2. Отсутствие замечаний по учету и хранению товарно-материальных ценностей, ведению отчетной документации по их движению	3
<b>Максимально возможное количество баллов по всем критериям</b>	<b>6,0</b>
<b>Должность: машинист по стирке белья и ремонту одежды</b>	
<b>Критерии оценки I: Высокая организация обслуживания воспитанников</b>	
1. Отсутствие замечаний на санитарно-техническое состояние помещений	1,5
2. Отсутствие обоснованных жалоб на работу	2,0
3. Отсутствие замечаний на несоблюдение правил пожарной безопасности	1,5
4. Отсутствие замечаний по учету и хранению товарно-материальных ценностей	2,0
<b>Максимально возможное количество баллов по всем критериям</b>	<b>7</b>
<b>Должность: сторож, дворник</b>	
<b>Критерии оценки I: Высокая организация охраны объектов учреждения, уборки территории</b>	
1. Отсутствие замечаний на санитарно-техническое состояние территории	1,5
2. Отсутствие замечаний за несоблюдение правил пожарной безопасности	1,5
3. Качественная уборка территории учреждения	1,0
4. Отсутствие случаев получения травм вследствие содержания территории в ненадлежащем состоянии	2,0
5. Отсутствие замечаний по вопросам соблюдения пропускного режима в ночное время	1,5
<b>Максимально возможное количество баллов по всем критериям</b>	<b>7,5</b>
<b>Должность: рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту здания</b>	
<b>Критерии оценки I: Высокая организация обеспечения технического обслуживания зданий, сооружений, оборудования, механизмов</b>	
1. Отсутствие замечаний на несоблюдение правил пожарной безопасности	1,5
2. Отсутствие замечаний на обеспечение бесперебойной работы отопительной, водопроводной, канализационной сети	1,5
3. Отсутствие замечаний на техническое обслуживание зданий, сооружений, оборудования, механизмов	1,5
4. Отсутствие случаев отключения водоснабжения, электроснабжения по вине рабочего	1,5
5. Сохранность материалов, инструментов, моющих средств	1,5
6. Отсутствие замечаний на нарушение трудовой дисциплины	1,0
<b>Максимально возможное количество баллов по всем критериям</b>	<b>8,5</b>

<b>Должность: младший воспитатель</b>	
<b>Критерии оценки I: Высокая организация обеспечения санитарного состояния помещений, воспитательных функций</b>	
1. Отсутствие замечаний на санитарное состояние помещений	1,5
2. Отсутствие обоснованных жалоб на обслуживание детей	1,5

3. Отсутствие случаев травм воспитанников во время пребывания в МБДОУ	1,0
4. Активное участие в осуществлении воспитательных функций во время общения с детьми	2,0
<b>Максимально возможное количество баллов по всем критериям</b>	<b>6,0</b>

**Должность: уборщик производственных (или служебных) помещений**

***Критерии оценки I: Высокая организация работы по уборке учреждения***

1. Отсутствие замечаний на санитарное состояние помещений	1,5
2. Качественная уборка	1,0
<b>Максимально возможное количество баллов по всем критериям</b>	<b>2,5</b>